

PROYECTO IT15i10036
DESARROLLO DE UNA PLATAFORMA PARA LA EVALUACIÓN DE LA
COMPRENSIÓN LECTORA Y ORIENTACIONES PARA SU INTERVENCIÓN

3° EM NIVEL 7

UNIDAD DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA

Y tú, ¿estás de acuerdo?

DIMENSIÓN CRÍTICA

Autora: Gabriela Vallejos Carrasco



LECTUM[®]

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

PLANIFICACIÓN DE UNIDAD DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA

NOMBRE UNIDAD:

Y tú, ¿estás de acuerdo?

CURSO: Tercer Año Medio

PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD:

En esta unidad se abordará la dimensión crítica, ya que se busca que los estudiantes logren determinar las *intenciones* del autor y la perspectiva *ideológica / teórica / doctrinaria* desde la cual escribe y que sean capaces de discutirlos.

Para lograr esto, los estudiantes conocerán la diferencia entre la información literal, la información que se puede inferir y la ideología que se transmite por intermedio de los productos culturales como la literatura y el cine.

Se centrarán en esta última instancia y cómo puede manifestarse en textos escritos, mediante la comprensión de las “Diez claves para aprender a interpretar” de Daniel Cassany, presentes en su libro “Tras las líneas”.

Leerán cuentos y crónicas literarias y verán fragmentos de películas latinoamericanas. Mediante los primeros, se promoverá que los estudiantes sean capaces de identificar las posturas de los autores respecto de temas como el machismo, la homofobia, la violencia política, la violencia contra la mujer y los indígenas, el imperialismo, la corrupción, entre otros y dar su opinión al respecto.

Por otro lado, mediante el trabajo con transcripciones de los diálogos de las obras cinematográficas vistas, los estudiantes analizarán en detalle cómo los personajes fundamentan sus puntos de vista y determinarán la contribución de estos pasajes al mensaje ideológico de la obra fílmica.

APRENDIZAJES ESPERADOS:

(En referencia a AE 23 y AE 24)

Comprenden el funcionamiento de la ideología por medio de los discursos y aplican estrategias que les permitan identificarla en los textos que leen y en las obras cinematográficas que ven.

Analizan transcripciones de argumentaciones orales presentes en películas latinoamericanas, atendiendo a la estructura y los recursos lingüísticos empleados.

Explican su postura personal frente a las diferentes posturas ideológicas presentes los discursos de los medios de comunicación.

CONCEPTOS CLAVE:

Ideología, comprensión crítica, aprender a interpretar, tesis, argumentos, películas.

CONOCIMIENTOS PREVIOS:

Extracción de información explícita e implícita, identificar tesis y argumentos.

SESIÓN 1 (90 minutos)

Objetivo sesión: Comprender cómo se transmiten ideología mediante los discursos escritos presentes en los medios de comunicación.

<p>Secuencia de actividades de aprendizaje</p>	<p>INICIO Actividad de motivación (10 minutos). Los y las estudiantes ven tres videos que presentan a los tres emisores de los textos que trabajarán durante la clase. El docente explica que los videos les servirán para tener una visión más completa de la situación concreta desde la que emitieron los textos: quién es, cómo es el autor o los autores, qué ideas defienden y cómo. Los estudiantes deberán tomar notas de características importantes de los emisores de cada video relativas a su manera de pensar.</p> <p>Pilar Sordo: https://www.youtube.com/watch?v=uxpUbeXtBI4</p> <p>Fran Meneses: https://www.youtube.com/watch?v=JTN71OFZRw8</p> <p>Greenpeace Chile https://www.youtube.com/watch?v=dhmJY0kyeKg</p> <p>DESARROLLO Actividad 1 (15 minutos) Con la guía del/la profesor/a, los/las estudiantes ven una presentación prezi del primer capítulo del libro de Daniel Cassany “Tras las líneas”, titulado “Comprender la ideología”. La presentación contiene textos con preguntas dirigidas a la comprensión crítica: descubrir el punto de vista del autor, cómo un mismo hecho puede tener</p>	<p>Evaluación formativa. Indicadores: 1. Leen y analizan un discurso procedente de los medios de comunicación, identificando:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Elementos de la situación de enunciación. b) Significado literal de expresiones desconocidas. c) Expresiones connotativas y su significado. d) La perspectiva ideológica del emisor. <p>2. Discuten la perspectiva del emisor confrontándola con su opinión sobre el tema.</p>
---	--	---

diferentes interpretaciones dependiendo del receptor, que no existen los discursos objetivos y por qué es importante aprender a descubrir los puntos de vista que la mayoría de las veces se encuentran ocultos.

<https://prezi.com/view/9sTJByeD3YZMZKF77Bhs/>

Actividad 2 (45 minutos)

Los y las estudiantes trabajan en parejas con alguno de los tres textos breves siguientes:

1. Por qué diantres me hice vegetariana (Fran Meneses).
2. Educación de calidad (Pilar Sordo).
3. Yo, el candidato Delfin (Greenpeace Chile).

Luego de leer el texto, responden las siguientes preguntas. Deberán precisar sus respuestas lo más que puedan. Si utilizan información procedente de los videos vistos, deberán explicitarlo.

1. ¿Quién es el emisor?
2. ¿Dónde y cuándo escribe?
3. Leer las líneas: ¿sobre qué escribe?, busca el significado de palabras o expresiones desconocidas.
4. Leer entre líneas: qué información se puede inferir y a partir de qué enunciados (transcríbelos).
5. Leer tras las líneas: describe el punto de vista del emisor respecto del tema tratado. Si puedes, identifica el nombre de la ideología dentro de la cual se enmarca el pensamiento del emisor (Ej: veganismo, ecologismo).
6. ¿Qué otros puntos de vista pueden existir sobre el mismo tema?
7. ¿Estás de acuerdo con el punto de vista del emisor? ¿por qué?

Revisión de la actividad: (15 minutos)

Una pareja de estudiantes por cada texto pasa adelante y expone sus respuestas frente al curso. El/la docente solicita la colaboración de los demás estudiantes para ir completando las respuestas de los expositores.

	<p>CIERRE</p> <p>Actividad de cierre (5 minutos)</p> <p>El/la docente solicita a los estudiantes mencionar qué otras ideologías les gustaría trabajar en clases y por qué.</p>	
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> - Tomar apuntes de un video educativo. - Ver presentación prezi. - Análisis de texto. - Exposición oral. 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> - Computador, proyector, parlantes. - Presentación prezi “Comprender la ideología” (de Daniel Cassany). - Fotocopias textos. 	

SESIÓN 2 (90 minutos)

Objetivo sesión: Evaluar la fortaleza de los argumentos en una columna de opinión y dialogar con el texto.

Secuencia de actividades de aprendizaje	<p>INICIO</p> <p>Activación de conocimientos previos (5 minutos)</p> <p>El/la docente solicita a los estudiantes recordar aspectos clave de la presentación vista la clase anterior, partiendo por la pregunta: ¿Por qué es importante aprender a interpretar los discursos? (“porque así podemos darnos cuenta de que no todos los mensajes que subyacen están de acuerdo con lo que nosotros pensamos”, “porque tratan de influir en nosotros disfrazando ideas que a veces van en contra de los derechos de las personas”, “porque mientras más interpretaciones existan de un discurso, más nos podemos acercar a comprenderlo en su totalidad”, etc.).</p> <p>DESARROLLO</p> <p>Actividad 1 (10 minutos)</p> <p>Los/las estudiantes leen en voz alta, por turnos, una columna publicada en el diario electrónico “El Mostrador”, titulada: “Soy gay y voté Piñera” (http://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2017/12/21/soy-gay-y-vote-pinera/). Antes de comenzar, el docente pregunta a los estudiantes que comenten el título de la columna (“¿Cuál es la intención al contraponer ambas cosas?”) y qué ideología/s creen que operarán en este discurso.</p> <p>Actividad 2 (30 minutos)</p> <p>El/la docente solicita la colaboración de los estudiantes para establecer cuál es la finalidad del</p>	<p>Evaluación</p> <p>Indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Leen y analizan un texto argumentativo procedente de los medios de comunicación, identificando: <ol style="list-style-type: none"> a) Establecen cuál es la finalidad del emisor. b) El tema u objeto argumentativo. c) La tesis del emisor. d) Los argumentos que utiliza. 2. Evalúan la fortaleza de los argumentos basándose en la posibilidad de refutación.
--	--	--

autor (“influir en los lectores para que adhieran a su idea”), y sobre esa base, establecen el tema polémico u objeto argumentativo (“¿Es válido/correcto que una persona gay vote por un candidato de derecha/ conservador/ que se opone a los derechos de las personas gays/ al matrimonio entre personas del mismo sexo?”) y la tesis del emisor (a favor). El docente solicita a los estudiantes reunirse en grupos de cinco estudiantes, releer el texto y apuntar cada uno de los argumentos utilizados por el emisor para apoyar su punto de vista. Cuando los tengan todos, deberán dividirse de la siguiente manera: dos integrantes a favor de la tesis del emisor, dos integrantes en contra y un árbitro. El equipo “a favor” deberá ordenar los argumentos desde el que les parezca más sólido y fácil de defender, hasta el más débil, o más difícil de defender contra un ataque, y numerarlos.

Actividad 3 (30 minutos)

El equipo “a favor” se sienta frente al equipo “en contra”, y el árbitro edifica una torre con piezas de madera del juego “Jenga”. La torre deberá tener tantos pisos como argumentos hayan encontrado en el texto. El piso 1 representa el argumento más sólido, y así sucesivamente hasta el piso superior. El juego comienza cuando el equipo “en contra” elige uno de los argumentos y lo cuestiona. Por ejemplo:

A favor: “Porque en el anterior gobierno de Piñera se aprobó la Ley Zamudio, mientras que en países con gobiernos de izquierda (Rusia, China) se reprime a los gays”.

En contra: “Se aprobó en su gobierno, pero no lo propuso la derecha”, o “Rusia no es un país con gobierno de izquierda, y China es, desde el punto de vista económico, liberal”.

Si el árbitro aprueba los dos ataques, el equipo en contra tendrá derecho a quitar dos piezas de la torre, correspondientes al piso que coincida con el número del argumento atacado. Eso, a menos que el equipo a favor refute ambos contraargumentos de sus contrincantes. Gana el equipo “a favor” si los contrarios agotan sus ataques sin lograr derribar la torre, y gana el equipo “en contra” si

	logra derrumbarla.	
	<p>CIERRE (15 minutos)</p> <p>El docente pregunta a los árbitro de cada grupo cuál fue el argumento más resistente los ataques y cuál fue la postura ganadora. Debe remarcar el hecho de que no todos los grupos escogieron los mismos argumentos como los más fuertes, ya que eso evidencia la diferencia en la comprensión determinada por los conocimientos previos de los lectores.</p>	
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura en voz alta de texto argumentativo (columna de opinión). - Analizar un texto argumentativo. - Juego educativo (jenga). 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> - Fotocopias del texto argumentativo. - Un juego de jenga por grupo. 	

SESIÓN 3 (45 minutos)

Objetivo sesión: Comprender e identificar los recursos retóricos utilizados por el emisor de un texto (fragmento de la película “Aquí no ha pasado nada”).

Secuencia de actividades de aprendizaje	<p>INICIO</p> <p>Activación de conocimientos previos (5 minutos)</p> <p>E/la docente recuerda a los estudiantes los tres niveles en que podemos comprender un discurso: leer las líneas, entre líneas o tras las líneas. Cita el ejemplo de la presentación prezi “Chile para los chilenos” y pide a los estudiantes explicar la frase según cada nivel.</p> <p>DESARROLLO</p> <p>Actividad 1 (10 minutos)</p> <p>Como tarea, los/las estudiantes debían informarse sobre el caso de Martín Larraín (https://www.publimetro.cl/cl/nacional/2014/09/12/cronologia-caso-martin-larrain.html http://www2.latercera.com/noticia/martin-larrain-es-absuelto-por-el-atropello-y-cuasidelito-de-homicidio-de-hernan-canales/).</p> <p>El/la docente proyecta un fragmento de la película chilena “Aquí no ha pasado nada” (2016), inspirada en dicho caso (https://drive.google.com/file/d/1kUvFmmx0a3-wXYvBjiYxtzz4tPEJzuWZ/view).</p> <p>Previamente, el docente explica que la película muestra la perspectiva de uno de los amigos de</p>	<p>Evaluación.</p> <p>Indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizan la transcripción de una argumentación oral, identificando: <ol style="list-style-type: none"> a) Tesis del emisor. b) Recursos lingüísticos utilizados. c) Finalidad de los recursos lingüísticos utilizados. 2. Opinan respecto de los temas planteados en el discurso.
--	--	---

	<p>Larraín (aquí llamado Manuel Larrea), quien es acusado injustamente de haber sido el autor del atropello. La disyuntiva del protagonista es luchar por su verdad, arriesgando ir a la cárcel, o encubrir a Larrea.</p> <p>Actividad 2 (20 minutos) Los/las estudiantes reciben una transcripción del diálogo entre los personajes de la escena vista. Lo leen atentamente y completan un cuadro de análisis donde deberán especificar los la tesis del emisor y los recursos lingüísticos que utiliza para lograrlo, además de explicar para qué se utilizan.</p> <p>CIERRE (10 minutos) Revisión de la actividad. El/la docente solicita a algunos estudiantes reflexionar sobre la escena vista mediante la pregunta ¿Y tú, qué harías en el lugar de Vicente? ¿Seguirías insistiendo en tu inocencia o preferirías encubrir a Manuel Larrea? ¿Por qué?</p>	
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> - Ver video educativo. - Completar cuadro de análisis. 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> - Proyector, computador, parlantes. - Fotocopias del cuadro de análisis y de la transcripción del diálogo. 	

SESIÓN 4 (90 minutos)

Objetivo sesión:

Secuencia de actividades de aprendizaje

INICIO

Activación de conocimientos previos (5 minutos)

El/la docente recuerda a los estudiantes el video visto la clase anterior, señalando los tres niveles de comprensión del mensaje entregado por el personajes de “Gustavo Barría” a “Vicente Maldonado”:

Las líneas: anécdota del dirigente sindical.

Entre líneas: “Estaba listo para la foto”= lo iban a asesinar.

Tras las líneas: no se puede luchar contra el poder, no basta la verdad para luchar contra el poder, etc.

DESARROLLO

Actividad 1 (30 minutos)

El/la docente pide a los estudiantes dar sus conocimientos previos o experiencias sobre lo que se ha llamado el “conflicto mapuche”.

Llama la atención sobre el hecho de que no se señale a la contraparte de este “conflicto” (¿es el Estado, las empresas forestales, los latifundistas?).

A continuación, explica la actividad final de la unidad: en parejas, deberán analizar dos cartas emitidas por personas con visiones confrontadas respecto de este tema y comunicar su análisis mediante un informe escrito en formato word. Para analizar ambos textos, deberán aplicar las “Diez claves para aprender a interpretar” de Daniel Cassany, que se les entregará impresa en una presentación en formato pdf. Los estudiantes leen en voz alta, por turnos, las diez claves, y el docente les va haciendo preguntas para chequear la comprensión (“¿En qué debemos fijarnos en un texto según esta clave?” “¿Podrías dar un ejemplo de la aplicación de esta clave?”).

Actividad 2 (50 minutos)

En la sala de computación, los estudiantes abren una carpeta que contiene los siguientes textos:

- [http://ciperchile.cl/pdfs/01-2013/radar/Carta Abierta de Lonko Juana Calfunao.pdf](http://ciperchile.cl/pdfs/01-2013/radar/Carta%20Abierta%20de%20Lonko%20Juana%20Calfunao.pdf)

Evaluación.

1. Conocen, comprenden y aplican una estrategia para analizar la ideología de dos discursos con visiones opuestas sobre un mismo tema:

- a) Comparan las respuestas de ambos a las diez claves.
- b) Comentan las semejanzas y diferencias.
- c) Seleccionan fragmentos pertinentes que ejemplifican cada una de las claves.

2. Comunican su análisis mediante la elaboración de un informe:

- a) Estructurado en introducción, desarrollo y conclusión.
- b) Cumple con aspectos formales de portada, letra, interlineado, alineación.

3. Cumplen con

	<ul style="list-style-type: none"> - http://ellibero.cl/actualidad/victimas-de-violencia-en-la-araucania-envian-dura-carta-a-delegacion-de-la-ue-denunciando-abandono-por-parte-del-estado-chileno-y-medios-de-comunicacion/ <p>Además, encontrarán una rúbrica analítica con la que el trabajo será evaluado. En ella se especifican los requerimientos de estructura del informe (introducción, desarrollo y conclusión), aspectos formales, contenido (el análisis) y responsabilidad (trabajo en clases y fecha de entrega). Los/las estudiantes trabajan en la elaboración de su informe bajo la constante supervisión del docente.</p> <p>CIERRE (5 minutos) El/la docente solicita a los estudiantes anotar el avance de su trabajo en la hoja de registro y respaldar su trabajo en pendrive y los correos electrónicos de los integrantes.</p>	<p>trabajar responsablemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Presentando un avance significativo de su trabajo en clase. b) Presentando el trabajo terminado en la fecha acordada.
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura en voz alta. - Análisis y comparación de textos. - Escritura de informe en el computador. 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> - Fotocopias de los textos a analizar, de las diez claves para aprender a interpretar y de la rúbrica. - Sala de computación. 	