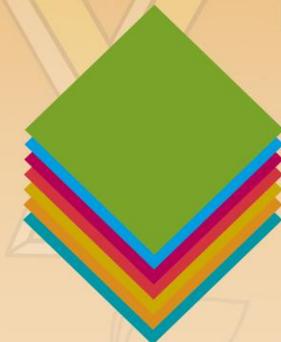


PROYECTO IT15i10036
**DESARROLLO DE UNA PLATAFORMA PARA LA EVALUACIÓN DE LA
COMPRENSIÓN LECTORA Y ORIENTACIONES PARA SU INTERVENCIÓN**

2° EM NIVEL 6

UNIDAD DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA
Estamos conectados
DIMENSIÓN TEXTUAL

Autora: Gabriela Gallegos Carrasco



LECTUM[®]
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

PLANIFICACIÓN DE UNIDAD DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA

NOMBRE UNIDAD:

¿Estamos conectados?

CURSO: Segundo Año Medio

PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD:

En esta Unidad se aborda principalmente la dimensión textual, en específico, la comprensión de la microestructura textual. En la Sesión 3, actividad 1 se alcanza la dimensión crítica, ya que se utiliza la información obtenida del texto transfiriéndola a un contexto diferente para resolver una tarea.

Los estudiantes conocerán cinco procedimientos de cohesión textual (elipsis, concordancia gramatical, correferencia, pronominalización y conectores) que les permitirán establecer relaciones entre las oraciones que componen un texto expositivo de divulgación científica. Identificarán el uso de estos procedimientos en los textos expositivos que leerán con el objetivo de producir sus propias pruebas de comprensión en el nivel microestructural utilizando programa Hot Potatoes.

APRENDIZAJES ESPERADOS: (Vinculados al AE 05 del Programa de Segundo año Medio).

- Reconocer el uso de procedimientos de cohesión como la pronominalización, correferencia, elipsis y concordancia gramatical para mantener los referentes en los textos expositivos que leen.
- Identificar los procedimientos de cohesión que se utilizan para establecer relaciones de causalidad entre las oraciones que componen los textos expositivos que leen.

CONCEPTOS CLAVE:

Cohesión, texto expositivo, ciencias, Hot Potatoes, programa informático, creación de preguntas.

CONOCIMIENTOS PREVIOS:

Texto expositivo divulgativo y especializado, estructura del texto expositivo, formas de organización textual.

SESIÓN 1 (90 minutos)

Objetivo sesión: Conocer e identificar los procedimientos de cohesión: concordancia gramatical, elipsis, conectores, pronominalización y correferencia.

<p>Secuencia de actividades de aprendizaje</p>	<p>INICIO Actividad de motivación (5 minutos).</p> <p>Los estudiantes ven un ejercicio autoejecutable de dos preguntas, cada una de ellas encabezada por una imagen. Bajo cada una aparecerán alternativas de referencia (pronombre, sinónimo, frase sustantiva equivalente) y los estudiantes deberán identificar cuál es válida para referirse a las entidades representadas en las imágenes. Por ejemplo, bajo la fotografía de Leonardo Dicaprio se muestran las siguientes alternativas: <i>ésa, éste, el</i> y <i>eso</i>.</p> <p>DESARROLLO Actividad 1 (35 minutos)</p> <p>Los estudiantes reciben una guía que contiene un mapa conceptual con la definición de cohesión textual. El docente da ejemplos que demuestran que la cohesión y la coherencia son propiedades fundamentales de los textos “bien formados”, explicando que, mientras que la cohesión es una propiedad que reside en el texto, la coherencia se establece en la mente del lector, quien con la información que otorga el texto, la que puede inferir de éste y su conocimiento de mundo, le da un sentido a lo que lee.</p> <p>Ejemplo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) “Ana entró a su pieza y apagó la luz porque tenía frío”= ¿Hay cohesión? ¿Hay coherencia? ¿Por qué? 2) “Las carreras de caballos le gustan a mi tío. Mi tío dice que las carreras de caballos son emocionantes”= ¿Hay cohesión? ¿Hay coherencia? ¿Por qué? <p>Para una mejor comprensión de la diferencia entre ambos conceptos, se solicita a un estudiante leer en voz alta los ejemplos contenidos en la guía.</p> <p>Luego, solicitará a los estudiantes copiar un ejemplo de cada procedimiento en el recuadro correspondiente del mapa conceptual.</p>	<p>Evaluación formativa. Indicadores: El estudiante:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Define los conceptos de cohesión y coherencia. 2. Identifica la falta de cohesión o de coherencia en un párrafo. 3. Aplica procedimientos de cohesión en la reescritura de párrafos.
---	--	---

	<p>Actividad 2 (25 minutos)</p> <p>Los estudiantes desarrollan ejercicios de la guía. Deberán leer párrafos sin cohesionar y reescribirlos utilizando procedimientos de cohesión. Además, deben crear un título que sintetice el tema del párrafo reescrito.</p> <p>CIERRE (25 minutos)</p> <p>Revisión de la actividad:</p> <p>Estudiantes voluntarios pasan a la pizarra a reescribir sus textos, destacando e identificando con plumón de color los procedimientos utilizados. A continuación, elegirá a un compañero/a para que le ponga título al párrafo y pase a escribir el siguiente ejercicio de la guía. El docente revisará el trabajo en la pizarra en conjunto con el curso, quienes proponen mejoras en caso de que sea necesario.</p>	
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de ejemplos. - Reescritura de párrafos. 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> - Proyector, computador. - Fotocopias de la guía. - Plumones de colores. 	

SESIÓN 2 (90 minutos)

Objetivo sesión: Identificar los procedimientos de cohesión en la lectura de artículos de divulgación científica.

<p>Secuencia de actividades de aprendizaje</p>	<p>INICIO Actividad de motivación (5 minutos). Los estudiantes ven la imagen de la recreación de un fósil de dinosaurio semejante a un cisne descubierto recientemente. El docente les pide adivinar qué es lo que representa la imagen y que propongan expresiones correferenciales y pronominalizaciones válidas para referirse al animal.</p> <p>DESARROLLO Actividad 1 (45 minutos) Los estudiantes reciben una fotocopia de dos artículos de divulgación científica, titulado “Descubren un nuevo dinosaurio de hace 75 millones de años” y “Primer intento de editar el ADN dentro del cuerpo de un paciente”, junto a una tabla encabezada por los referentes mencionados más de una vez en ambos textos. Los estudiantes leen los artículos en voz alta por turnos y luego completan la tabla con las expresiones correferenciales, y pronominalizaciones. Revisión de la actividad (15 minutos).</p> <p>Actividad 2 (20 minutos) Responden preguntas de comprensión enfocadas en el uso de procedimientos de cohesión, además de relaciones de causalidad entre las oraciones que componen el texto y dos preguntas de comprensión global.</p> <p>CIERRE Revisión de la actividad 2 (20 minutos) El docente solicita a los estudiantes responder a la pregunta de reflexión: ¿qué utilidad le encuentran al uso de expresiones correferenciales y de pronominalización?</p>	<p>Evaluación formativa. Indicadores: Los estudiantes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proponen expresiones correferenciales y de pronominalización adecuados para los referentes de un texto expositivo. 2. Identifican expresiones correferenciales y de pronominalización en los textos que leen. 3. Identifican relaciones de causalidad entre las oraciones que componen un texto expositivo.
<p>Estrategias</p>	<p>Completar tabla de análisis. Responder preguntas de comprensión.</p>	
<p>Soportes didácticos/ Recursos</p>	<p>Fotocopias, proyector, computador.</p>	

SESIÓN 3 (90 minutos)

Objetivo sesión: Crear preguntas de comprensión enfocadas en la identificación de referentes y en el establecimiento de relaciones de causalidad.

Secuencia de actividades de aprendizaje

INICIO

Actividad de motivación (15 minutos).

El docente propone un juego a los estudiantes, llamado “Los por qué”. Se dividen en dos grupos y se forman en filas. Al primero de cada fila le corresponde decir una idea y pasa al final de la fila, el segundo debe continuarla añadiendo una nueva idea encabezada por un conector de causa (porque, ya que, debido a, gracias a, a causa de, por, como consecuencia de, en vista de que, pues, etc.) y así sucesivamente. Gana el equipo que logre establecer la secuencia de causalidad más larga sin repetir más de dos veces el conector de causa.

DESARROLLO

Actividad 1 (40 minutos)

En el laboratorio de computación, los estudiantes se reúnen en grupos de dos o tres integrantes. Seleccionan una noticia del ámbito científico desde la sección “Tendencias” de un periódico online o revistas como Muy Interesante. Identifican relaciones de causalidad entre las oraciones del texto escogido y los demás procedimientos de cohesión utilizados. En base a esto, elaboran preguntas de comprensión y crean un ejercicio de selección múltiple de seis preguntas en el programa Hot Potatoes. El docente revisa que los ejercicios creados por cada grupo están correctos y les solicita guardar el ejercicio. A continuación van a ARCHIVO-> CREAR PÁGINA WEB y guardan su ejercicio como un archivo web ejecutable.

Actividad 2 (20 minutos)

Los grupos cambian de lugares y resuelven el ejercicio creado por sus compañeros.

CIERRE (15 minutos)

Cada grupo informa los resultados que obtuvieron en el ejercicio creado por sus compañeros y reciben retroalimentación con las dificultades que tuvieron.

Evaluación formativa.

Indicadores.

Los estudiantes:

1. Identifican relaciones de causalidad en un texto expositivo.
2. Crean preguntas de comprensión enfocadas en las relaciones de causalidad encontradas.
3. Identifican procedimientos de cohesión como la elipsis, concordancia gramatical, pronominalización y correferencia utilizados en un texto expositivo.
4. Crean preguntas de comprensión enfocadas en el uso de estos procedimientos.
5. Responden correctamente preguntas de comprensión enfocadas en las relaciones de causalidad entre las ideas contiguas de un texto.

		6. Responden correctamente preguntas de comprensión enfocadas en el uso de procedimientos de cohesión.
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración grupal de un ejercicio de comprensión en Hot Potatoes. - Responder un ejercicio de comprensión elaborado en Hot Potatoes. 	
Soportes didácticos/ Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Computador con el programa educativo gratuito Hot Potatoes: https://hotpot.uvic.ca/index.php#downloads - Video tutorial de apoyo al docente y al estudiante: https://www.youtube.com/watch?v=ZejEfEBEeNA - Conexión a Internet. 	