

PROYECTO IT15i10036
DESARROLLO DE UNA PLATAFORMA PARA LA EVALUACIÓN DE LA
COMPRENSIÓN LECTORA Y ORIENTACIONES PARA SU INTERVENCIÓN

8°EB

NIVEL5

UNIDAD DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA
Mis ideas también valen
DIMENSIÓN CRÍTICA

Autores: Carlos Garcés Muñoz



LECTUM®

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

PLANIFICACIÓN DE CÁPSULAS DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA

NOMBRE UNIDAD:

Mis ideas también valen

CURSO: 8° año básico

PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD:

Desde el modelo cognitivo para evaluar la comprensión, la dimensión crítica focaliza su atención en tres elementos que interactúan dinámicamente durante el proceso de comprensión: el lector, el texto y el contexto. A raíz de esta interacción, los indicadores de este dominio están asociados con la transferencia de información, la realización de juicios de valor en tanto forma y contenido, la discusión, y la comprensión de significados no convencionales.

La presente cápsula está articulada en siete sesiones que tienen como objetivo general el desarrollo de estrategias para comprender de manera efectiva un texto argumentativo, a partir de la discusión sobre temas de interés para los estudiantes y la posterior lectura y evaluación de argumentos en textos escritos. Lo anterior, mediado por una serie de estrategias de base corpórea que permiten asimilar la naturaleza abstracta de la argumentación.

Para el logro del objetivo en cuestión, será de gran importancia que los estudiantes participen de manera activa en las actividades de discusión y análisis, adoptando una mirada crítica, pero manteniendo el respeto por quienes expresen ideas que pueden entrar en conflicto con algún punto de vista personal. En este contexto, el rol del docente como mediador será fundamental para mantener un clima de trabajo armónico y colaborativo.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE CÁPSULA:

OA 9 (Lectura)

Analizar y evaluar textos con finalidad argumentativa como columnas de opinión, cartas y discursos, considerando la postura del autor y los argumentos e información que la sostienen; una distinción entre los hechos y las opiniones expresados; su postura personal frente a lo leído y argumentos que la sustentan.

OA 15 (Escritura)

Escribir, con el propósito de persuadir, textos breves de diversos géneros (por ejemplo, cartas al director, editoriales, críticas literarias, etc.), caracterizados por la presentación de una afirmación referida a temas contingentes o literarios; la presencia de evidencias e información pertinente; la mantención de la coherencia temática.

OA 22 (Oralidad)

Dialogar constructivamente para debatir o explorar ideas manteniendo el foco;

demostrando comprensión de lo dicho por el interlocutor; fundamentando su postura de manera pertinente; formulando preguntas o comentarios que estimulen o hagan avanzar la discusión o profundicen un aspecto del tema.

CONCEPTOS CLAVES:

Argumentación; editorial; carta al director; discusión; opinión; tesis; argumentos; evaluación de argumentos.

CONOCIMIENTOS PREVIOS:

Distinción entre hecho y opinión; persuadir y convencer; medios de comunicación.

SESIÓN 1 (90 minutos)

Objetivo sesión: reconocer la lógica de la argumentación mediante la ejecución de dinámicas de base corpórea y la lectura de textos argumentativos.

Secuencia de actividades de aprendizaje

Inicio (30 minutos).

El docente escribe en la pizarra el concepto 'argumentar' y los estudiantes explican su significado mediante una lluvia de ideas. Luego se dividen en dos grupos y se reúnen en el exterior de la sala de clases (puede ser en el patio o en el gimnasio) y juegan a tirar una cuerda desde ambos extremos; durante cada uno de los juegos, el docente organiza los grupos incorporando más miembros a un extremo o cambiando de posición a los estudiantes. De regreso en el aula, el docente explica la lógica de la argumentación (existencia de un punto de vista que es defendido con el propósito de influir en las percepciones de la otra visión).

Desarrollo (35 minutos).

Posterior a la introducción, el docente entrega a los estudiantes dos textos que abordan el mismo tema, pero desde dos puntos de vista opuestos. El propósito de esta actividad es que sean capaces de establecer el tema que los une, pero las ideas que los hacen distintos. Posterior a la lectura, formulan autoexplicaciones sobre los siguientes tópicos:

- ¿Qué ideas tienen en común ambos textos?
- ¿Qué ideas o planteamientos los diferencian?
- ¿Qué emisor tiene la razón? ¿Por qué?

Los estudiantes se reúnen en grupos de cuatro miembros, y evalúan el resultado de su trabajo,

Evaluación formativa

En la actividad principal de la sesión, los estudiantes deben ser capaces de establecer cuál es el tema que une a ambos textos y los elementos que los hace distintos, con el propósito de establecer de manera posterior (siguiente sesión) la postura y los planteamientos esgrimidos por los emisores de estos textos. Durante la fase grupal, los estudiantes deben realizar los ajustes necesarios, a partir del diálogo entablado con los pares.

	<p>determinando aciertos y errores, y negociando acuerdos sobre el análisis del material de lectura.</p> <p>Cierre (25 minutos). Un representante de cada grupo expone ante la clase sus análisis, mientras el docente sistematiza la información en la pizarra, mediante un organizador gráfico. El docente explica a los estudiantes que la estructura que subyace en todo texto argumentativo, está compuesta por dos elementos: la tesis, que corresponde al punto de vista establecido por el emisor, y los argumentos, que son las ideas que defienden o validan el punto de vista asumido. Cierre de la clase con una serie de preguntas que motivan la metacognición: ¿qué aprendimos hoy?; de acuerdo a lo observado, ¿por qué es importante argumentar?; cuando expreso mi opinión, ¿lo hago mediante el uso de argumentos, o sólo me limito a opinar?</p>	
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> -Autoexplicaciones. -Dinámica de base corpórea. -Reflexión metacognitiva. 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> - 1 cuerda gruesa de 5 metros de extensión. - Material de lectura. - Pizarra y plumones para escribir. 	

SESIÓN 2 (90 minutos)

Objetivo sesión: establecer la importancia del peso de los argumentos empleados, mediante la reflexión personal y la evaluación de los textos argumentativos leídos.

<p>Secuencia de actividades de aprendizaje</p>	<p>Inicio (30 minutos) El docente inicia la clase solicitando a los estudiantes que elaboren una síntesis de la clase anterior, a partir de los conceptos explicados y las actividades ejecutadas. Tomando como referencia la dinámica de la cuerda (sesión 1), los estudiantes se dirigen nuevamente al exterior de la sala (patio o gimnasio) y ejecutan el juego de la balanza. Para ello, el grupo se reúne en un semicírculo y el docente solicita a un estudiante que se dirija al frente y que coloque sobre su mano no dominante (con la cual no escribe) una “pesa” construida con un tubo de PVC y dos bolsas de género atadas en ambos extremos. El docente va incorporando o sacando objetos de las dos bolsas, mientras el estudiante debe ser capaz de mantener el equilibrio de la “balanza”. De regreso en la sala de clases, el docente explica a los estudiantes que los argumentos fuertes o de peso, son capaces de cambiar la visión de los demás, tal como ilustró la dinámica de la balanza.</p> <p>Desarrollo (40 minutos) Reunidos en grupos de cuatro miembros, los estudiantes releen los textos argumentativos analizados durante la sesión anterior e identifican los principales argumentos que defienden una postura u otra. Luego de extraer los argumentos, los estudiantes evalúan el peso de cada uno de ellos, justificando su análisis mediante la formulación de autoexplicaciones (creemos que éste es un argumento de mayor/menor peso porque...) Los estudiantes postulan un nuevo argumento a favor y un nuevo argumento en contra, a partir del análisis previo y la reflexión sobre el tema en cuestión.</p> <p>Cierre (20 minutos) Un representante de cada grupo expone ante la clase los argumentos de mayor peso presentes en los dos textos leídos, junto a su respectiva justificación, además de exponer los dos</p>	<p>Evaluación formativa Tomando como referencia el análisis ejecutado durante la sesión anterior, los estudiantes extraen los argumentos que defienden una postura u otra. Junto con determinar los argumentos, los estudiantes evalúan el peso de cada uno de ellos, a partir de las dificultades que encierra el ser contraatacado. Por otra parte, la producción de los nuevos argumentos debe ser fruto de una reflexión previa por parte de los estudiantes y que considere aspectos del plano real.</p>
---	--	--

	<p>argumentos elaborados por el grupo.</p> <p>El docente explica que un buen argumento se caracteriza por la imposibilidad de “atacarlo” o “destruirlo”, sumado a la gran cantidad de evidencia objetiva (respaldos, de acuerdo con la categoría de Toulmin) que lo apoya.</p> <p>El docente cierra la sesión con una reflexión motivada por las siguientes preguntas: ¿qué aprendimos en la clase de hoy?; ¿por qué es importante construir argumentos de peso?; ¿por qué en un texto podemos encontrar argumentos de mayor y menor peso a la vez?</p>	
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> -Autoexplicaciones. -Dinámica de base corpórea. -Aprendizaje colaborativo. -Reflexión metacognitiva. 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> -Tubo de PVC de 1 metro. -Dos bolsas de género (pueden ser del tipo reciclable, tamaño pequeño). -Material de lectura. 	

SESIÓN 3 (90 minutos)

Objetivo sesión: construir argumentos de peso, a partir del análisis de un tema de interés para el nivel y la discusión entre pares.

<p>Secuencia de actividades de aprendizaje</p>	<p>Inicio (20 minutos) El docente inicia la sesión solicitando a los estudiantes que realicen una síntesis de las actividades desarrolladas durante la clase anterior, además de una reflexión sobre los aprendizajes obtenidos. El docente expone ante la clase un reportaje sobre las redes sociales en el mundo actual. Posteriormente solicita a algunos estudiantes a que realicen un breve resumen sobre lo expuesto en el video. El docente explica que durante la presente sesión el trabajo estará centrado en la construcción de argumentos y en la discusión al interior de sus equipos de trabajo.</p> <p>Desarrollo (45 minutos) Para el desarrollo de la discusión, los estudiantes se reúnen en grupos de cuatro miembros en el exterior de la sala de clases. En esta actividad, cada integrante llevará su cuaderno de Lengua y Literatura para realizar las anotaciones derivadas de la discusión, el cual colocarán en la mano no dominante, apoyándolo en el vientre; los estudiantes deben permanecer de pie en todo momento. Los estudiantes dialogan sobre la siguiente pregunta motivadora: “¿se debe restringir el acceso de los menores de edad a las redes sociales?”. Durante el diálogo/discusión, los estudiantes deben considerar las dos posturas existentes sobre este tema (quienes están a favor y quiénes están en contra). Una vez concluida la discusión, cada grupo se reúne en la sala de clases y completa una tabla en donde detallan los argumentos de mayor peso que hayan emergido durante la discusión, tanto para la postura a favor, como para la postura en contra.</p> <p>Cierre (25 minutos) a) Un representante de cada grupo lee ante la clase los argumentos de mayor peso para cada una de las posturas sobre la restricción en el uso de redes sociales a menores de edad.</p>	<p>Evaluación formativa Los estudiantes completan la tabla con la información derivada de las discusiones sobre la restricción en el acceso de los menores de edad a las redes sociales. La disposición de los argumentos debe ser jerárquica, localizándose en la parte superior los argumentos de mayor peso. Durante el desarrollo de la actividad, los estudiantes deben tomar apuntes y participar de manera activa durante la discusión.</p>
---	---	---

	<p>b) Los pares evalúan la pertinencia de cada argumento, sugiriendo posibles mejoras.</p> <p>c) El docente cierra la sesión motivando la reflexión sobre los siguientes tópicos: ¿qué aprendimos en la sesión de hoy?; ¿cuáles fueron las principales dificultades que tuvimos personalmente o como grupo durante la fase de discusión?; a partir de lo experimentado durante la sesión, ¿qué complejidad encierra la construcción de argumentos de peso?</p>	
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> -Aprendizaje colaborativo. -Reflexión/discusión sobre un tema de interés. -Reflexión metacognitiva. 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> -Reportaje sobre las redes sociales. -Proyector o Smart TV. -Guía práctica con tabla sobre argumentos de peso para ambos puntos de vista. 	

SESIÓN 4 (90 minutos)

Objetivo sesión: evaluar el peso de los argumentos expuestos en un texto.

Secuencia de actividades de aprendizaje

Inicio (25 minutos)

El docente inicia la sesión solicitando a los estudiantes a que realicen una síntesis de las actividades ejecutadas durante la clase anterior.

El docente expone nuevamente el reportaje sobre las redes sociales, solicitando a los estudiantes que argumenten de manera personal respecto a si se debe restringir el acceso a dichas redes a toda persona menor de 18 años.

Finalmente el docente indica que en esta oportunidad el foco de la actividad estará en la evaluación de los argumentos presentes en un texto argumentativo relacionado con este tema.

Desarrollo (45 minutos)

Al igual que en la sesión anterior, los estudiantes leerán el texto estando de pie y con el cuaderno de la asignatura en la mano no dominante, apoyándolo en el vientre; el texto se coloca sobre el cuaderno.

Los estudiantes leen de manera individual dos textos argumentativos sobre el acceso de los menores de edad a las redes sociales e identifican el punto de vista asumido por el autor y los argumentos empleados para validar su postura.

Luego de identificar los argumentos, los clasifican de acuerdo con el peso de cada uno de ellos (a mayor peso, menos posibilidad de ser atacados o refutados).

Reunidos en grupos de cuatro integrantes, los estudiantes evalúan sus respectivos análisis, buscando acuerdos en común sobre el peso que puede tener un argumento sobre otro. Se debe justificar el por qué un argumento es más pesado que otros mediante la generación de autoexplicaciones (yo creo que éste es un argumento de peso porque...).

Cierre (20 minutos)

Un representante de cada grupo lee ante la clase el análisis del texto, justificando la evaluación de uno u otro argumento como “pesado” o “liviano”. Los pares van contribuyendo a la retroalimentación del análisis, acompañadas por las orientaciones entregadas por el docente.

Evaluación formativa

Los estudiantes leen el texto argumentativo sobre el acceso de los menores de edad a las redes sociales, y determinan los argumentos que sustentan la postura asumida por el emisor. Luego del análisis, evalúan el peso, clasificándolos de acuerdo con el mayor o menor peso argumental de cada uno de ellos. Posterior a la evaluación, deben ser capaces de establecer acuerdos en la clasificación de los argumentos, cautelando siempre que el fundamento de mayor peso será difícil de atacar o refutar.

	El docente cierra la sesión con las siguientes preguntas: ¿qué aprendimos en esta sesión?; ¿fue importante haber discutido previamente sobre el tema antes de analizar el texto?; ¿qué errores o aciertos cometí durante mi análisis personal?	
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> -Aprendizaje colaborativo. -Autoexplicaciones. -Evaluación del contenido del texto. -Reflexión metacognitiva. 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> -Reportaje sobre las redes sociales. -Material de lectura. -Lápiz destacado. -Guía práctica con matriz de análisis/evaluación de texto argumentativo. 	

SESIÓN 5 (90 minutos)

Objetivo sesión: construir argumentos de peso, a partir del análisis de un tema de interés para el nivel y la discusión entre pares.

<p>Secuencia de actividades de aprendizaje</p>	<p>Inicio (25 minutos)</p> <p>El docente inicia la clase solicitando a los estudiantes que recuerden las actividades de la sesión 3 (observación de reportaje, discusión posterior y construcción de argumentos). Posteriormente el docente escribe en la pizarra las preguntas “¿cómo mejoramos la discusión al interior de nuestros grupos de trabajo? Y ¿cómo podemos elaborar argumentos de mayor peso? Diálogo abierto y reflexivo guiado por el docente.</p> <p>El docente expone ante la clase un instructivo sobre la Ley de Protección Animal y luego solicita a algunos estudiantes que realicen un breve resumen sobre lo expuesto en el video.</p> <p>El docente explica que en esta sesión nuevamente el trabajo estará centrado en la construcción de argumentos y en la discusión al interior de sus equipos de trabajo.</p> <p>Desarrollo (40 minutos)</p> <p>Para el desarrollo de la discusión, los estudiantes se reúnen en grupos de cuatro miembros en el exterior de la sala de clases. Al igual que en la sesión 3, cada integrante llevará su cuaderno de Lengua y Literatura para realizar las anotaciones derivadas de la discusión, el cual colocarán en la mano no dominante, apoyándolo en el vientre; los estudiantes deben permanecer de pie en todo momento.</p> <p>Los estudiantes dialogan sobre la siguiente pregunta motivadora: “¿es necesaria la existencia de una ley que proteja a los animales domésticos como perros y gatos?”. Durante el diálogo/discusión, los estudiantes deben considerar las dos posturas existentes sobre este tema (quienes están a favor y quiénes están en contra).</p> <p>Una vez concluida la discusión, cada grupo se reúne en la sala de clases y completa una tabla en donde detallan los argumentos de mayor peso que hayan emergido durante la discusión, tanto para la postura a favor, como para la postura en contra.</p> <p>Cierre (25 minutos)</p>	<p>Evaluación formativa</p> <p>Los estudiantes completan la tabla con la información derivada de las discusiones sobre la eliminación de los alimentos no saludables desde los kioscos existentes en escuelas, colegios y liceos del país. La disposición de los argumentos debe ser jerárquica, localizándose en la parte superior los argumentos de mayor peso.</p> <p>Durante el desarrollo de la actividad, los estudiantes deben tomar apuntes y participar de manera activa durante la discusión, manteniendo siempre un clima de respeto ante los puntos de vista contrarios.</p>
---	---	---

	<p>Un representante de cada grupo lee ante la clase los argumentos de mayor peso para cada una de las posturas sobre la restricción en el uso de redes sociales a menores de edad.</p> <p>Los pares evalúan la pertinencia de cada argumento, sugiriendo posibles mejoras.</p> <p>El docente cierra la sesión motivando la reflexión sobre los siguientes tópicos: ¿qué aprendimos en la sesión de hoy?; ¿cuáles fueron las principales dificultades que tuvimos personalmente o como grupo durante la fase de discusión?; a partir de lo experimentado durante la sesión, ¿qué complejidad encierra la construcción de argumentos de peso?</p>	
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> -Aprendizaje colaborativo. -Reflexión/discusión sobre un tema de interés. -Reflexión metacognitiva. 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> -Instructivo sobre la Ley de Protección Animal. -Proyector o Smart TV. -Guía práctica con tabla sobre argumentos de peso para ambos puntos de vista. 	

SESIÓN 6 (90 minutos)

Objetivo sesión: evaluar el peso de los argumentos expuestos en un texto.

<p>Secuencia de actividades de aprendizaje</p>	<p>Inicio (25 minutos)</p> <p>El docente inicia la sesión solicitando a los estudiantes que realicen una síntesis de las actividades ejecutadas durante la clase anterior; se debe orientar la reflexión hacia las diferencias percibidas entre la sesión 3 y la sesión 5, en función de las fortalezas y debilidades de las tareas.</p> <p>El docente expone nuevamente el instructivo sobre la Ley de Protección Animal, solicitando a los estudiantes que argumenten de manera personal respecto a si se deben eliminar los productos considerados no saludables en escuelas, colegios y liceos del país.</p> <p>Finalmente el docente indica que en esta sesión el objetivo será analizar un texto argumentativo, mediante la evaluación de los argumentos expresados por el emisor.</p> <p>Desarrollo (45 minutos)</p> <p>Al igual que en la sesión 4, los estudiantes leerán el texto estando de pie y con el cuaderno de la asignatura en la mano no dominante, apoyándolo en el vientre; el texto se coloca sobre el cuaderno. Los estudiantes leen de manera individual dos textos argumentativos sobre la promulgación de la Ley de Protección Animal e identifican el punto de vista asumido por el autor y los argumentos empleados para validar su postura.</p> <p>Luego de identificar los argumentos, los clasifican de acuerdo con el peso de cada uno de ellos (a mayor peso, menos posibilidad de ser atacados o refutados).</p> <p>Reunidos en grupos de cuatro integrantes, los estudiantes evalúan sus respectivos análisis, buscando acuerdos en común sobre el peso que puede tener un argumento sobre otro. Se debe justificar el por qué un argumento es más pesado que otros (yo creo que éste es un argumento de peso porque...).</p> <p>Cierre (20 minutos)</p> <p>Un representante de cada grupo lee ante la clase el análisis de los textos, justificando la evaluación de uno u otro argumento como “pesado” o “liviano”.</p>	<p>Evaluación formativa</p> <p>Los estudiantes leen el texto argumentativo sobre el acceso de los estudiantes a una alimentación saludable, y determinan los argumentos que sustentan la postura asumida por el emisor. Luego del análisis, evalúan el peso, clasificándolos de acuerdo con el mayor o menor peso argumental de cada uno de ellos.</p> <p>Posterior a la evaluación, deben ser capaces de establecer acuerdos en la clasificación de los argumentos, cautelando siempre que el fundamento de mayor peso será difícil de atacar o refutar.</p>
---	---	--

	<p>Los pares van contribuyendo a la retroalimentación del análisis, acompañadas por las orientaciones entregadas por el docente.</p> <p>El docente cierra la sesión con las siguientes preguntas: ¿qué aprendimos en esta sesión?; ¿fue importante haber discutido previamente sobre el tema antes de analizar el texto?; ¿qué errores o aciertos cometí durante mi análisis personal?</p>	
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> -Aprendizaje colaborativo. -Autoexplicaciones. -Evaluación del contenido del texto. -Reflexión metacognitiva. 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> -Instructivo sobre Ley de Protección Animal. -Material de lectura. -Lápiz destacador. -Guía práctica con matriz de análisis/evaluación de texto argumentativo. 	

SESIÓN 7 (90 minutos)

Objetivo sesión: producir cartas al director incorporando argumentos de peso sobre uno de los temas analizados durante la clase.

<p>Secuencia de actividades de aprendizaje</p>	<p>Inicio (20 minutos) El docente inicia la sesión escribiendo en la pizarra la palabra “carta al director”, solicitando a los estudiantes, mediante una lluvia de ideas, que definan en qué consiste este género periodístico de opinión. El docente explica que la “carta al director” es un texto en donde los lectores expresan su punto de vista sobre un tema contingente o de interés público, como por ejemplo, el establecimiento de kioscos saludables. El docente entrega una guía con la estructura de la carta al director y un texto modelo sobre la Ley de Protección Animal, con el propósito de inducir la producción de textos propios de este género de opinión.</p> <p>Desarrollo (50 minutos) Los estudiantes releen el texto de la sesión anterior sobre la Ley de Protección Animal. De manera individual, adoptan una postura frente a la interrogante ¿cómo podemos promover la alimentación saludable en los niños y niñas de nuestro país? La respuesta a esta pregunta debe incorporar argumentos de peso sobre este tema. Luego de responder la interrogante, los estudiantes elaboran una carta al director cuya extensión oscile entre 150 y 200 palabras, tomando como base la estructura señalada en la guía y el texto modelo. Se debe procurar que los argumentos empleados sean de peso y coherentes con el punto de vista asumido, junto con cumplir con cada una de las estructuras de la carta. El docente puede invitar a que los estudiantes envíen sus cartas a algún medio de comunicación local o nacional.</p> <p>Cierre (20 minutos) Los estudiantes leen ante la clase su carta al director, mientras los pares evalúan el escrito a partir de una serie de criterios: cumplimiento de la estructura, uso de argumentos de peso, coherencia entre las ideas y contextualización de la problemática.</p>	<p>Evaluación sumativa Para evaluar de manera objetiva esta cápsula, el docente debe considerar criterios actitudinales, procedimentales y de manejo conceptual. En el plano actitudinal, se debe considerar la disposición a trabajar en grupo, de acuerdo con lo observado durante cada una de las sesiones. En lo procedimental es importante evaluar el cumplimiento de instrucciones durante cada una de las actividades. Finalmente, en lo conceptual, es fundamental que la carta al director redactada por el estudiante esté directamente relacionada con la pregunta motivadora y el tema de la alimentación saludable. Sumado a lo anterior, los argumentos empleados deben ser de peso y ser derivados de un proceso de reflexión personal, sin interactuar con otros medios (otros textos</p>
---	---	---

	<p>El docente cierra la sesión con las siguientes preguntas: ¿qué aprendimos el día de hoy?; ¿qué cuidados debemos tener al redactar cartas al director?; ¿cuáles fueron las dificultades que enfrentamos durante la redacción.</p>	<p>disponibles en la red). El escrito será calificado mediante una rúbrica que considera aspectos estructurales, nivel de reflexión por parte de los estudiantes, coherencia temática, sumado al manejo de elementos gramaticales.</p>
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> -Evaluación del contenido de un texto. -Producción de textos, a partir del análisis del contenido de otro texto. -Reflexión metacognitiva. 	
Soportes didácticos	<ul style="list-style-type: none"> -Material de lectura. -Lápiz destacadador. -Guía práctica con matriz de análisis/evaluación de texto argumentativo. -Guía teórico-práctica con matriz de producción de textos escritos (carta al director). 	