

PROYECTO IT15i10036

**DESARROLLO DE UNA PLATAFORMA PARA LA EVALUACIÓN DE LA
COMPRENSIÓN LECTORA Y ORIENTACIONES PARA SU INTERVENCIÓN**

8° EB NIVEL5

Material Didáctico Unidad de Intervención Pedagógica

Mis ideas también valen
ANEXO 8



LECTUM®

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

ANEXO 8: RÚBRICA PARA EVALUAR LA PRODUCCIÓN DE UNA CARTA AL DIRECTOR

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

PUNTAJE OBTENIDO:

PUNTAJE OBTENIDO:

CALIFICACIÓN (60%):

	3 puntos	2 puntos	1 punto	0 punto
Cumplimiento de la estructura de la carta	Aplica la estructura formal de la carta al director: título, saludo, contextualización, expresión del punto de vista, cierre y firma.	Aplica la mayoría de las normas formales de la carta, aunque olvida el título, el saludo o la firma.	Aplica sólo algunas de las normas formales de la carta, aunque olvida la contextualización y/o el cierre.	No es posible observar esta categoría en el escrito.
Ideas comunicadas por la carta	Expone las ideas de forma clara, evitando las repeticiones y los datos irrelevantes.	Las ideas fueron expresadas en una manera muy clara, pero la organización pudo haber sido mejor.	Las ideas tenían cierta organización, pero no fueron muy claras. Tomó más de una lectura la comprensión del contenido de la carta.	No es posible observar esta categoría en el escrito.
Estructura argumental	Es posible inferir la estructura de los argumentos: tesis, bases, garantías y respaldos.	Se requiere una segunda lectura para determinar la tesis asumida por el autor y los argumentos que la respaldan.	Pese al uso de argumentos y respaldos, no queda clara el punto de vista asumido; tiende a ser objetiva la carta.	No es posible observar esta categoría en el escrito; más se asemeja a un texto informativo.
Calidad de los argumentos	Todos los argumentos empleados son de peso; es muy difícil que alguien pueda atacar esa línea argumental.	La mayoría de los argumentos empleados son de peso; existen algunos que pueden ser fácilmente atacados.	Utiliza argumentos coherentes con la perspectiva asumida, pero éstos son débiles; facilitan la contraargumentación.	Predominio de opiniones personales y que apelan a lo emotivo.
Precisión sobre el contenido	La carta incorpora, a lo menos, tres hechos certeros sobre el tema, tanto en la contextualización como en los respaldos.	La carta incorpora hasta dos hechos certeros sobre el tema, tanto en la contextualización como en los respaldos.	La carta incorpora uno o dos hechos de manera aislada en la carta; graves problemas de organización al interior del escrito.	No es posible observar esta categoría en el escrito.

Extensión de la carta	La carta tiene una extensión que oscila entre las 250 y 300 palabras.	La carta tiene una extensión que oscila entre las 200 y 250 palabras.	La carta tiene una extensión que oscila entre las 150 y 200 palabras.	El número de palabras es inferior a 150.
Oraciones y párrafos	Las oraciones y párrafos están completos, bien contruidos y con una estructura variada.	Las oraciones están completas y bien contruidas; la carta no está escrita de manera presurosa. Los párrafos están bien armados.	La mayoría de las oraciones están completas y bien contruidas, pero los párrafos requieren de un trabajo mayor.	No es posible observar esta categoría en el escrito.
Manejo de las normas ortográficas	El autor no comete errores de ortografía y gramática en su escrito.	El autor comete entre 3 y 5 errores de ortografía y gramática en su escrito.	El autor comete entre 6 y 10 errores de ortografía y gramática en su escrito.	Existen más de diez errores en la carta.

Nombre Cápsula: Mis ideas también valen

Dimensión: Crítica

Curso: 8° año básico

Sesión: 7