

## PROYECTO IT15i10036

### DESARROLLO DE UNA PLATAFORMA PARA LA EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y ORIENTACIONES PARA SU INTERVENCIÓN

3° EM NIVEL 7

**Material Didáctico Unidad de Intervención Pedagógica**

**Y tú, ¿estás de acuerdo?**  
ANEXOS



**LECTUM<sup>®</sup>**  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

<http://www.greenpeace.org/chile/es/blogs/blog/yo-el-candidato-delfn-chileno/blog/59978/>

## ANEXO 2:



### PAMPLINAS



### Welcome to my blog!



### Online store!



### ABOUT ME - ACERCA DE MI

FAQ (español)  
FAQ (english)

### BLOG MENU

video  
how I used to draw  
inktober 2016  
month favourites  
illustration tips  
let's go outside  
let's draw something  
shop  
a punto de partir  
veggie  
behind the scenes  
amazing books  
berlin guide  
paper  
review

1.800 followers  
via Instagram


Puede seguir hablando de esto durante horas, pero no quiero dar la lata. Hice un post de esto porque varios me han preguntado que porqué soy vegetariana y aquí va de forma amena, breve y algo censurada para no recomendar de alguna de las razones. La entrevista de Moby la pueden ver aquí y el documental Meat The Truth está aquí (gratis y subtítulo). Gracias a todos por leer :)

on 1/08/2011

Reactions: 1 (1) 0 (0) 0 (0) 0 (0)



## ANEXO 3:



[Home](#) - [Pedro Engel](#) - [Eli de Caso](#) - [Pilar Sordo / Afife Docmac](#) - [Salfate](#) - [Daniella Chavez](#) - [Marcelo Marocchino](#) - [Hecho en Casa](#)

[Home / Kiosco](#)

### [Columna] Pilar Sordo: Educación de calidad

Published November 30, 2017


Yo no sé cuántas veces hemos escuchado esta frase en los últimos años, y creo que todos cuando la escuchamos no podemos estar más de acuerdo que es eso lo que queremos para nuestros niños en nuestros países. El problema comienza cuando intentamos definirla y aquí es impresionante la cantidad de definiciones que existen para ella. Es importante mencionar que este es un desafío en todo el mundo hispano, por lo menos, ya que en los viajes que hago por trabajo, dentro del continente, siempre es un tema del cual se habla y se percibe como preocupación en todos los estratos sociales.

Tratar de definirla, para mí, es igual que para todo el mundo, muy complejo, lo que sí siento tener claro es por donde se comienza en ese trabajo y el camino de partida según mi humilde opinión después de estar por muchos años ligada a la educación y todos sus factores, es por los profesores y por los padres.

Primero los padres tenemos que entender que la responsabilidad de educar a los niños es de nosotros, no de los colegios. Los colegios nos deben ayudar en esa tarea y es por eso que debemos tener la libertad de poder escoger cual colegio nos ayuda más y mejor de acuerdo a los valores y prioridades que cada familia tenga para sus niños. Los sistemas educacionales deben ayudar a todos por igual en los distintos tipos de familias que conforma hoy la sociedad.





Es así como los padres somos llamados a poner límites, a educar en valores y a preocuparnos de que nuestra gran tarea es formar buenas personas para que aporten a la sociedad desde ese lugar.

Además de los padres, los profesores parecen ser claves en el proceso educativo de los niños. En muchos estudios se comprueba que un buen profesor, que ame lo que hace, que sepa entregarse y entregar los contenidos, le puede cambiar la vida a un niño o a una niña y desde ahí generar desigualdades sociales enormes.




Creo que es fundamental devolverle la autoridad a los maestros que el sistema completo les quitó y juntó con eso se reestructuró el nivel de ingresos que ellos reciben. Parece absurdo que todos sin excepción tengamos que pasar por los maestros para ser grandes profesionales y ellos garcen menos que todos ellos. Es una injusticia social impardonable que está trayendo como consecuencia resultados horribles en la motivación y en la calidad de muchos que llegan a carreras de pedagogía por descarte más que como opción primera a nivel vocacional. Tener profesores motivados, bien pagados, capacitados y evaluados permanentemente para ser la puerta de entrada de verdad para una educación de calidad. Desde este origen, padres y profesores trabajando juntos con los objetivos claros, la educación debe dar los espacios sin selección a una educación pública gratuita para todos, donde los sectores acomodados sigan pagando ya que pueden hacerlo. A la que se debería escuchar en esta necesidad es la enorme mayoría de clase media que hoy tiene literalmente decidir si come o manda a sus hijos a la educación superior.

Para tener educación de calidad se tiene que entender esta como algo que va más allá de la excelencia académica, tiene necesariamente que incorporar la excelencia del alma y integrar todos los mundos del ser humano y no sólo el cognitivo. Todos queremos una educación de calidad, entonces partamos por quien la entrega y desde ahí el resto se dará como añadidura. Padres y profesores son el origen de la educación, ahí empieza y surge el futuro ser humano que queremos que aporte a nuestra sociedad desde el lugar que su vocación lo indique.


Compartir:





Columna, Educación, Estudios


### Artículos Relacionados



[Pilar Sordo] Columna: La vida es un hotel



[Columna] Padres: Las tres preguntas sin sentidos



¿Cómo educar a los hijos?

SERVICIO PROVISTO POR MOVIX

[Términos y Condiciones](#)

<https://elkiosco.movix.com/columna-pilar-sordo-educacion-de-calidad/>

## ANEXO 4:



NOTICIAS | BLOGS Y OPINIÓN

Opinión



### Soy gay y voté Piñera

por PEDRO PIZARRO | 21 diciembre, 2017



El uso de la violencia en los comentarios de redes sociales ha estado presente en la discusión política en las últimas semanas. Descalificativos como "facho pobre", "flojo que no trabaja", "estudiantes que quieren todo gratis" o "cola facho" son utilizados con liviandad. Incluso, posterior a las elecciones de segunda vuelta presidencial un diputado trató a los votantes simplemente de "idiotas".

En esta columna me haré cargo de uno que me atañe directamente: el "cola facho". ¿Es justo que quienes nos sentimos agredidos con dicho término, junto con vencer el estigma social frente a la homosexualidad, debemos cargar con el miedo de decir lo que pensamos en política?

Soy de la generación del 1987. Últimos años de dictadura militar y crecí en un Estado democrático, en el que desde que cumplí 18 años de edad he podido ejercer mi derecho a voto y participar como ciudadano en diversas instancias como asambleas universitarias, marchas u organizaciones de la sociedad civil.

Una generación de transición en temas LGBT: por una parte, fui víctima de *bullying* en el colegio, salí difícilmente del clóset con mis padres a los 20 años ante una sociedad que prefería esconderme; por otra, de la globalización tecnológica y del auge de internet, donde pude encontrar herramientas necesarias para informar y defenderme.

Evidentemente hemos heredado pensamientos políticos de nuestros antecesores derivados de los acontecimientos históricos en nuestro país. Sobre todo, sus visiones respecto del Chile antes y después de la vuelta a la democracia. Con mayor razón corresponde educarnos en temas ciudadanos y aprender a convivir cordialmente con personas que piensan distinto para formar un ideario político propio.

¿Qué puedo decir sobre mi ideario político? Bueno, me cuesta imaginar crecer en un país carente de bienes básicos, en el que había que hacer filas para conseguir alimento y de una inflación de tres dígitos. A su vez, vivir un período en el que se cometieron crímenes de lesa humanidad contra personas que pensaban distinto. Por lo mismo, empatizo con los inmigrantes latinoamericanos que escapan de sus gobiernos totalitarios de izquierda.

“ Las nuevas generaciones cada vez respetan más a la diversidad; a mí, en lo personal, por mi orientación sexual, y gran número de mis amigos coetáneos de derecha también están a favor del matrimonio igualitario. Es la generación del recambio, que no invisibiliza a la comunidad LGBT y a otras minorías. ”

Creo que es irresponsable efectuar promesas políticas sin señalar las fuentes de financiamiento y que mientras más crecimiento económico, hay mayor recaudación fiscal para financiar proyectos. Estoy en contra de una reforma constitucional fundada en una asamblea constituyente y no en mecanismos institucionales, en la que ni siquiera se plantee qué modificaciones concretas se quieren introducir. Creo firmemente en el

valor del trabajo, del emprendimiento y que hay nuevas prioridades en la sociedad como los cambios tecnológicos o la destrucción del mundo por el cambio climático. Quiero vivir en un país que potencie el avance científico y se fortalezcan nuevos nichos industriales, que no se basen exclusivamente en la explotación de los recursos naturales.

También creo que gran parte de las empresas estatales no funcionaron ni los procesos de nacionalización en una sociedad que debe respetar la propiedad y libertad económica. Hay que replantear el aparato estatal frente a la delincuencia con cárceles colapsadas y no permitir violaciones a los DD.HH. de menores de edad en instituciones públicas. Podría seguir.

Además, sólo como detalle, soy gay. Y por supuesto, estoy a favor del matrimonio igualitario.

¿Cómo es posible conciliar gran parte de mis pensamientos políticos de centroderecha con el hecho de haber votado por el presidente electo que se declaró en contra del matrimonio igualitario?

Mi respuesta ante esa pregunta es que en la elección presidencial voté por Piñera, porque me representó de mejor forma que Guillier en la mayoría de mis planteamientos políticos, excepto en algunos, como el matrimonio igualitario.

Es decir, puse todo en una balanza. Por supuesto, mi candidato me habría representado aún más si hubiera adoptado como premisa el matrimonio igualitario, sin el influjo conservador heredado por las doctrinas religiosas, presentes en partidos políticos de Chile Vamos y también de la Nueva Mayoría. Pero no fue así.

Sin embargo, manifestarse a favor o en contra del matrimonio igualitario no es una idea de izquierda, centro o derecha. Se ubica dentro otro eje: el eje valórico, entre extremos liberal y conservador.

Hace más de cinco años era prácticamente inexistente la representación política para los que pensamos de esta forma, es decir, una centroderecha liberal. Sin embargo, actualmente ya se han consolidado a sus referentes. El excandidato presidencial de derecha liberal en su elección como senador arrastró con su alta votación a otra senadora de la misma lista en su circunscripción. En la misma región, motivado por la tensión entre el conflicto mapuche y aparato estatal, Piñera obtuvo un 62,4% de los votos en esta segunda vuelta.

El cambio legislativo en temas valóricos como también la defensa de los DD.HH. no son monopolio de la izquierda o de la derecha. En su conjunto deben ir evolucionando progresivamente en todos los países. Por algo existen normas internacionales mínimas sobre DD.HH. Por ejemplo, en países con presidente republicano como EE.UU. y de histórica monárquica como Reino Unido es legal el matrimonio entre personas del mismo sexo. El Primer Ministro de Canadá este año pidió perdón a nombre del Estado por históricos crímenes de odio contra la comunidad LGBT.



En el mismo primer gobierno de Piñera se aprobó la conocida "Ley Zamudio", que no sólo incorporó una nueva acción jurisdiccional, sino que trajo consigo un cambio cultural en el comportamiento de la sociedad frente a la discriminación arbitraria. En cambio, en Rusia se prohibió la propaganda homosexual o en China se realizan terapias para cambiar la orientación sexual en hospitales públicos, ambos países de orden socialista.

Y lo que veo en mi entorno social: las nuevas generaciones cada vez respetan más a la diversidad; a mí, en lo personal, por mi orientación sexual, y gran número de mis amigos coetáneos de derecha también están a favor del matrimonio igualitario. Es la generación del recambio, que no invisibiliza a la comunidad LGBT y a otras minorías.

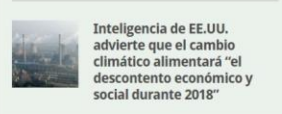
Voté Piñera, porque me representó más. Porque estoy de acuerdo con él en la mayoría de sus planteamientos y no quiero que a nuestro país lo domine la misma izquierda, que ha llevado al retroceso a países vecinos. Sin embargo, creo que nuestro Gobierno debe velar a favor de los proyectos de ley que dignifiquen a todas las personas y seguir el camino de los países desarrollados en temas valóricos, haciendo honor a su ubicación entre los países OCDE. Un rol importante va a jugar la renovación de parlamentarios en el Congreso.

Me da esperanzas leer las declaraciones de Felipe Kast sobre empujar una derecha que se abra al matrimonio igualitario o de Andrés Chadwick indicando que hay que cumplir los compromisos internacionales luego de una reunión con el Movilh, aludiendo al Acuerdo de Igualdad con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, para que Chile impulse medidas como la ley de identidad de género, la adopción homoparental y medidas antidiscriminatorias en salud, educación y trabajo.

Espero que el tono de las descalificaciones baje y que las personas se atrevan a expresar sus ideologías. En nuestro ordenamiento jurídico constituye discriminación arbitraria aquella que es fundada en motivos de orientación sexual y también ideología u opinión política.

A los que han me caricaturizado de "cola facho" les respondo con la mayor naturalidad: con orgullo, soy gay y voté Piñera.

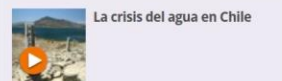
- El contenido vertido en esta columna de opinión es de exclusiva responsabilidad de su autor, y no refleja necesariamente la línea editorial ni postura de **El Mostrador**.



Inteligencia de EE.UU. advierte que el cambio climático alimentará "el descontento económico y social durante 2018"



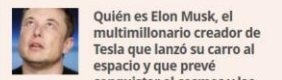
Siniestro en el Cerro San Cristóbal y el aumento del fenómeno de los incendios forestales en Chile



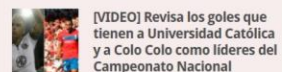
La crisis del agua en Chile



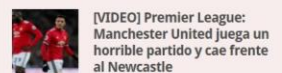
Patricio Manns presenta su libro "Violeta Parra: La guitarra indócil" en Ovalle



Quién es Elon Musk, el multimillonario creador de Tesla que lanzó su carro al espacio y que prevé conquistar el cosmos y las profundidades de la Tierra



[VIDEO] Revisa los goles que tienen a Universidad Católica y a Colo Colo como líderes del Campeonato Nacional



[VIDEO] Premier League: Manchester United juega un horrible partido y cae frente al Newcastle

Soy gay y voté Piñera: <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2017/12/21/soy-gay-y-vote-pinera/>

## ANEXO 5:

<b>ACTIVIDAD.</b> Completa el siguiente cuadro de análisis y descubre lo que el abogado Barría le dice a Vicente en, entre y tras las líneas.	
	<b>Escena de la película “Aquí no ha pasado nada”</b>
<b>Emisor</b>	“Gustavo Barría”, abogado de “Manuel Larrea”
<b>Receptor</b>	“Vicente Maldonado”
<b>Tesis del emisor</b>	Vicente no debería luchar contra la familia Larrea para defender su inocencia.
<b>Recursos lingüísticos utilizados por el emisor para lograr su propósito</b> (Se cuentan anécdotas, chistes, ejemplos, citas textuales, se cambia de tema, uso de metáforas, ironías, lenguaje figurado, etc.)	Se presenta como “amigo de su padre”, como si ser el abogado de Manuel Larrea no fuera importante. Cambia el tema (no se puede beber en la playa, las casas). Amenaza (“no sé qué van a hacer con la casa, los Larrea la van a obligar a vender”). Metáfora: “Hay que saber manejar los pedales del piano”, “librar una batalla”. Chiste, humor: “podría estar en mi casa rascándome el coco izquierdo”. Narra la anécdota del dirigente sindical.
<b>¿Para qué utiliza estos recursos lingüísticos?</b>	Para generar confianza y bajar las defensas de Vicente. Para generar confianza y bajar las defensas de Vicente. Demostrar seguridad en la victoria de los Larrea. Explicar lo que es la influencia de las personas que están en el poder. Es algo que no se ve, ya que actúa subrepticamente, pero se pueden advertir sus resultados. Para generar confianza y bajar las defensas de Vicente. Generar temor respecto de lo que le puede pasar a alguien que opta por defender la verdad en vez de pactar con estas influencias subrepticias.



## ANEXO 6:

### ACTIVIDAD.

Barría: Hola, qué tal.

Vicente: Bien, bien.

Barría: Cómo te va.

Vicente: Aquí andamos.

Barría: ¿Tú eres Vicente Maldonado, no? El hijo del “Camello” Maldonado Lara.

Vicente: Sí.

Barría: Igual a tu viejo... Éramos compañeros en Derecho, en la Universidad de Chile. Dimos el examen de grado juntos... éramos muy amigos, hueón. Bueno, nos interesaban cosas diferentes: a mí siempre me interesó derecho penal, a él le interesó comercial, bueno, así es la cosa. Fíjate que en esta carrera te enseñan rápidamente a saber quién es quién, a saber quién tiene dedos para el piano. Tu viejo tenía dedos para el piano, sin lugar a dudas, je, je, je. Lo que no tenía el “Camello” eran patas para el piano, je, je, je, je... ¿Entiendes lo que digo?

Vicente: Nnno, no mucho.

Barría: Lo que pasa es que el piano es un instrumento que se toca con los dedos, tienes que tener dedos, obviamente, gráciles, firmes, qué se yo, sensibles, hueón. Pero también se toca con los pies. ¿No sé si te has dado cuenta de que el piano tiene tres pedales? Bueno, un buen pianista toca con los pies, ¿me entiendes? Y eso es lo que hay que aprender, eso es una huevada que nadie te enseña, porque, finalmente, la buena música se modula con los pedales: cuánto dura una nota, si se corta, si queda sonando, si se acorta de una manera más *staccata*, ¿no? Hay que saber eso. Bueno, eso seprende, eso no se sabe, es como en derecho penal, que nadie te enseña esa huevada, no está en los libros, hay que saber manejar los pedales, eso que determina las zonas grises, las zonas claroscuros.

Vicente: Disculpa, y tú, ¿quién erís?

Barría: Chucha, sorry hueón, no me presenté. Yo soy Gustavo Barría, el abogado de Manuel Larrea, cómo te va.

Vicente: Bien.

Barría: Bueno, eminentemente soy amigo de tu viejo, por eso estoy acá ¿Una chelita?

Vicente: No, vale, estoy bien.

Barría: Me encanta tomar cerveza en la playa, huevón es como desafiar a la autoridad, porque en estas playas de mierda no se puede hacer nada, hueón. Y la gente se muere por venir acá, tienen una casas gigantes. Mira estas casa, de un par de millones de dólares, estas casas deberían estar en el Caribe, qué se yo. Bueno, a la gente le gusta vivir acá. ¿Tu vieja también, o no? Tu vieja tiene casa acá.

Vicente: Sí.

Barría: Y no sé qué vas a hacer con la casa eso sí. Yo creo que se le va a ir para abajo, huevón, porque los Larrea le van a meter máquina, huevón, la van a obligar a vender, no sé... la va a terminar vendiendo mal, en fin. Yo trabajo hace mucho tiempo para ellos, como unos veinte años más o menos. Son buenas personas, ah, pero tienen el poder de la plata. Yo les veo todo en el sur, les veo las huevás agrícolas, las huevás mineras en el norte, los fondos de inversión, todo, huevón. Me he forrado, la verdad, con ellos, pero trabajo veinticuatro siete. Tenís que estar dispuesto a lo que sea, como bombero. Como por ejemplo ahora, que podría estar en mi casa rascándome el coco izquierdo, pero tengo que estar acá hablando contigo de cuando conocí a tu viejo y le quitábamos los presos a los huevones de la CNI. Te habrá contado historias tu viejo, de esa época.

Vicente: No mucho.

Barría: Hay una... no sé, huevón, no sé si el “Camello” estuvo para ésa... Esto sucedió el año 89, a fines del gobierno de Pinocho, había perdido, estaba Büchi... No sé. Me llamó mi hermana, (ella es profesora de agronomía de la Chile, somos todos de la Chile), me llamó preocupada porque un auxiliar de ahí, un hueón muy querido, lo habían metido preso... bueno, lo que se hacía en esa época: lo huevones de la CNI te inventaban una detención común y después como que derivaban a otro centro de detención y ahí te perdías, ahí desaparecías. Yo me di cuenta de que a este gallo lo habían detenido ahí y que estaban tratando de inventarle algo, estaba listo, estaba pedido, estaba listo para la foto ese hueón. La única forma de ayudarlo fue hablando con un amigo de la brigada de narcóticos, un capitán de la comisaría de Macul. Porque lo que se me ocurrió fue involucrarlo con narcotráfico, que se quedara detenido por narcotráfico y con eso lo salvábamos. Le conseguíamos una bolsita de coca, se la metíamos en el zapato... no pudimos hacer nada porque el gallo se negó. Yo intenté hablar con él, le expliqué esta huevá y me dijo que no, que no tenía nada que ver con narcotráfico, que él era un dirigente sindical que quería defender sus ideas, bla, bla, bla, tonto huevón. Puta, gasté cuarenta y cinco minutos tratando de convencerlo. Finalmente, se lo llevaron los cenetas y ahí lo desaparecieron, poh hueón, nunca más se supo de él.

Vicente: Hueón, ¿qué onda, me estás amenazando?

Barría: Ah, no, nada, hueón, nada, simplemente es una conversación... de amigos aquí en la playa. O sea, en el fondo, lo que te quiero enseñar, si es que puedo enseñarte, es aprender a manejar los pedales del piano. Que te des cuenta de que muchas veces lo importante no se ve. Por eso te conté la historia de este huevón que se lo llevó la CNI. Porque este gallo estaba librando una batalla que, finalmente, estaba perdida desde el principio. Muchas batallas que pensamos que están perdidas, finalmente, las podemos ganar, fijate. Te lo cuento, por si tú estás pensando dar una batalla, de las que aparentemente no se pueden ganar. Porque tirarse contra la plata de los Larrea, no es fácil, poh hueón. Digamos, o sea, nosotros te podemos ayudar mucho más de lo que tú te podís ayudar a ti mismo.

Vicente: Cómo, no entiendo eso.

Barría: No, es que no hay que entender nada, de verdad. Simplemente, es un momento para actuar. Muchas veces pensar como que echa a perder todo. No hay que pensar nada, hueón. Buta que te parecís a tu viejo, hueón. De verdad que te parecís al “Camello”, hueón, que era divertido este gallo. Bueno, te voy a dejar el diario, para que leas un poco. Y unas chelitas también.

Vicente: Pero el cooler, ¿te lo llevái?

Barría: Quédate con esa huevá. Me costó un moco cincuenta, me lo traje para traerme las cervezas heladas a esta playa de mierda, hueón. Mira, mientras antes pueda escapar de esta huevada, mejor. Ya, adiós.

## **ANEXO 7:**

Carta Abierta de Lonko Juana Calfunao al Presidente Chileno Sebastian Piñera  
Wallmapu, 5 de enero de 2013

Sr. Presidente;

En mi calidad de autoridad tradicional, quiero expresar mis condolencias a los familiares de Luchsinger Lemp y su esposa Vivian McKay quienes resultaron con serios daños tanto materiales como pérdidas humanas. Dichos hechos ocurridos en Vilcún, que antes de conocerse a sus autores, se los han atribuido de forma inmediata a los mapuches. Nosotros los mapuches, somos los primeros en repudiar la violencia ya que hemos vivido este trato inhumano por casi 130 años.

Mi comunidad, mi familia y yo personalmente he sufrido numerosos atentados de esa naturaleza; elementos desconocidos quemaron tres veces mi casa; en uno de estos incendios encontramos calcinados los restos de mi tío Basilio Coñonao. Sin embargo, cuando somos los mapuches los afectados, y la injusticia de haber sido objeto de este tipo de violencia, debemos lamentar la insensibilidad de las autoridades y la indolencia de los medios de comunicación.

En estos casos, como el mío propio, no existen visitas del Presidente chileno, ni de sus ministros y parlamentarios ni se decreta el Estado de Sitio y mucho menos se les aplica a los autores la Ley Antiterrorista. No obstante, tenemos que seguir escuchando de las autoridades políticas de Chile que existe “igualdad ante la ley”. Esta falta de igualdad ante hechos tan lamentables como los sucedidos a la familia Luchsinger, una vez más nos confirma que los tribunales no son independientes, las autoridades políticas tratan con un racismo judicial marcado de una notable diferencia a nuestro pueblo. Como usted, Sr. Piñera, ha podido comprobar los mapuches no tenemos problemas a la hora de rechazar y condenar estos hechos tan lamentables como es el incendio ocurrido en Vilcun.

Usted debería reflexionar sobre las torturas que la policía me infligió y que me provocaron un aborto quedando sin condena los culpables. ¿Por qué quedaron impunes los innumerables allanamientos arbitrarios a las casas de nuestras comunidades? ¿El robo de dineros, la incautación de herramientas de trabajo y de aparatos de comunicación que nunca fueron devueltos? Todo ello me hace pensar que la policía no está al servicio de la sociedad y que para nosotros los mapuches no es garantía de seguridad y protección como debería serlo en un Estado de Derecho y régimen democrático.

Sin embargo, estos hechos han sucedido en un clima de violencia y confrontación de las autoridades políticas chilenas, quienes no pueden eludir su responsabilidad debido a la incapacidad política para solucionar el conflicto que se vive en nuestro Wallmapu. No debemos olvidar que los hechos mencionados han ocurrido en el contexto territorial de numerosas comunidades que luchamos por la restitución de nuestras tierras que injustamente nos fueron arrebatadas en el pasado, cuyo problema las autoridades chilenas no dan una solución satisfactoria que reduzca la pobreza que sufrimos los habitantes de dichas comunidades. Del mismo modo, también tenemos que tener en cuenta que los hechos han ocurrido en el quinto aniversario de la muerte de nuestro querido lamngien (hermano) Matías Catrileo, asesinado violentamente por la espalda y cuyos autores disfrutaron de la más completa impunidad.



Las movilizaciones de nuestras comunidades mapuches, que van en aumento, se deben a la falta de justicia y al rechazo a cualquier tipo de dialogo productivo sobre la restitución de nuestro territorio. A ello hay que añadir la terrible injusticia que originó la anexión ilegal de nuestra Nación Mapuche a la jurisdicción del Estado chileno hace 130 años, lo cual causó el empobrecimiento crónico que venimos sufriendo las comunidades desde entonces. Esta anexión ilegal nos quiso arrebatar nuestra identidad nacional y nos condenó a una vida sin dignidad que nos ha dejado en la total indefensión, criminalización y judicialización de nuestras demandas, por parte del Estado chileno.

Nuestras protestas por un tratamiento más justo son criminalizadas, dando lugar a que se cometan las más atroces violaciones a los derechos humanos. Mi propio caso de nuevo sirve para ejemplarizar el trato injusto que sufrimos los mapuches. Por protestar por el no pago de un trazado usurpado por el MOP (Ministerio de Obras Públicas) y Frontel, fui objeto de una implacable persecución política; fui acusada de atentar contra la autoridad y estuve cuatro años encarcelada junto a toda mi familia. Me aplicaron una ley retroactiva al extremo de que mi hija menor tuvo que ser enviada al exilio por la falta de seguridad.

Comparto el dolor de las familias mapuches que nunca encontraron justicia por sus seres queridos asesinados por la policía chilena. A la vida de nosotros los mapuches no se le da el valor y significado que se le da a la vida de un winka (chileno), una mención especial a mis hermanos asesinados: Matías Valentín Catrileo Quezada (2008), Julio Alberto Huentecura Llancaleo (2004), Xenón Alfonso Díaz Necul (10-05-2005), José Huenante Huenante (16 años, detenido por la policía y luego desaparecido), Juan Collihuin Catril (Agosto 2006, 71 años), Johnny Cariqueo Yañez (2008). Jaime Facundo Mendoza Collío (julio-agosto 2009) José Marcelo Toro Ñanco, 35 años (noviembre 2009).

Señor Piñera, el mundo es testigo de las injusticias que su gobierno y el Estado chileno cometen y han venido cometiendo durante estos 130 años. Como autoridad de mi pueblo no puedo dejar de mencionar estas injusticias porque yo las he vivido personalmente, y aún las vivo. Como Autoridad Tradicional (Lonko) le exijo que termine con la persecución política y los allanamientos; que se termine con el hostigamiento hacia las comunidades que se encuentran cercadas por la policía, que se tenga consideración con las madres mapuches que sufren la represión cotidiana, con los jóvenes heridos y detenidos y con los niños traumatizados por la violencia policial.

Exigimos una solución urgente a la situación de los detenidos que están en huelga de hambre porque no se les respetó el debido proceso. También es inaceptable que nuestros hermanos detenidos mapuche sufran largas medidas cautelares en la cárcel hasta que se compruebe su inocencia, como ha sucedido a miembros de mi grupo familiar y a muchos otras autoridades y miembros de mi pueblo Mapuche, a pesar de lo injusto de sus detenciones, jamás han tenido ni la más mínima reparación o compensación por la desarticulación de la familia, por los daños económicos, físicos y psicológicos.

Como usted ha podido comprobar, los mapuches tenemos razones fundadas para desconfiar de la buena fe de su gobierno y de los anteriores. Mañana 6 de enero, fecha en que los mapuches conmemoramos el establecimiento de la frontera en 1641 y nuestra independencia que el Estado chileno optó por ignorar hace 130 años, desde entonces todos los gobiernos han eludido su responsabilidad de tratarnos con igualdad y justicia. Nos sentimos excluidos del derecho y víctimas de una política que nos ha tratado de erradicar como pueblo para asimilarnos y hacernos desaparecer. Este es uno de los principales motivos por lo cual los mapuches no nos sentimos identificados con su país.

Sin lugar a duda, es indispensable señor Piñera, tener voluntad política para solucionar el conflicto y conseguir la paz social, que los mapuches tanto deseamos, y que termine de una vez con este clima de militarización de nuestro territorio y enfrentamientos que lamentablemente ya ha costado la vida a demasiadas personas Mapuches y Chilenos.

Atentamente

Lonko Juana Calfunao Paillalef  
Comunidad Juan Paillalef  
Sector Curaco Camino Lago Colico  
Territorio de la Nación Mapuche

Carta\_Abierta\_de\_Lonko\_Juana\_Calfunao: [https://ciperchile.cl/pdfs/01-2013/radar/Carta\\_Abierta\\_de\\_Lonko\\_Juana\\_Calfunao.pdf](https://ciperchile.cl/pdfs/01-2013/radar/Carta_Abierta_de_Lonko_Juana_Calfunao.pdf)

**EL LIBERO**

INSCRIBIRSE AHORA

- Inicio
- Lo mejor de la prensa
- Actualidad informativa
- Opinión
- Actualidad deportiva
- Ensayos sobre asuntos públicos
- Guía de tiempo libre
- LiberoTV
- Podcast
- Libros

**EL LIBERO**

INSCRIBIRSE AHORA

- Inicio
- Lo mejor de la prensa
- Actualidad informativa
- Opinión
- Actualidad deportiva

## #NoticiadelDía

La actualidad informativa es presentada por Consorcio



### Víctimas de violencia en La Araucanía recurren a la Unión Europea y al Nuncio: temen “baño de sangre” en la zona

La Asociación de Víctimas de Violencia Rural despachó ayer un documento dirigido a la Delegación de la UE en Chile y al Nuncio Apostólico en que denuncian al gobierno y a los medios de comunicación.

Publicado el 15.01.2015

Comparte: [Twitter](#) [Facebook](#) [Google+](#) [Pinterest](#) [LinkedIn](#)



Puede ser la simplicidad de su nueva aplicación o sus servicios y venta de productos online.

Isidora Schaub R. **“La Asociación de Víctimas de Violencia Rural (AVRU) hace un llamado desesperado a la Comunidad Internacional”;** así comienza la dramática carta escrita por la agrupación que

#### ANEXO 8:

representa a más de 300 familias de la región de **La Araucanía** que han sido víctimas de ataques incendiarios.

El documento, enviado durante la tarde del miércoles a la **Delegación de la Unión Europea en Chile** y al **Nuncio Apostólico Monseñor Ivo Scapolo**, pretende generar conciencia en todo el mundo de la situación que atraviesa la zona a raíz del denominado “conflicto indígena”.

Además, la carta critica duramente el trabajo que ha llevado tanto el **Gobierno** como el **Estado de Chile** en su conjunto a raíz de las quemadas que los han afectado a lo largo de los años acusando una “inacción que se arrastra durante décadas”. Incluso agregan que temen que toda esta situación desemboque en “**un baño de sangre**”.

Por otra parte, la agrupación denuncia el abandono por parte de los medios de prensa, explicando que les genera “**impotencia que se nos han cerrado todos los canales de comunicación**” de tal manera que acusan que los últimos hechos ocurridos han sido cubiertos sólo parcialmente; mientras los responsables “actúan impunemente”.

#### La carta de la AVRU dirigida a la Delegación de la Unión Europea y al Nuncio Apostólico

Temuco, 14 de enero de 2015

Estimados señores:

La Asociación de Víctimas de Violencia Rural (AVVRU) hace un **llamado desesperado a la Comunidad Internacional** para que por intermedio de sus representantes realicen las gestiones que estimen conveniente a objeto de **restablecer el orden público en la Novena Región** de nuestro país. Nosotros, las víctimas reales de atentados cobardes, clamamos por sus derechos constitucionales, hoy conculcados, sin que las instituciones garantes del estado de derecho se pronuncien en favor del restablecimiento de la paz y el orden público.

**Hoy vemos con impotencia que se nos han cerrado todos los canales de comunicación**, tanto es así que los graves hechos acaecidos en los últimos días, tales como incendios intencionales generados en el marco de la extorsión a los propietarios de la zona, de más de 430 hectáreas de terrenos sembrados, quema de viviendas de trabajadores, quema de camiones, muertes de personas, todo ello con el único fin de diseminar el terror en la zona, todos ellos son cubiertos parcialmente por la prensa y desestimados por el Gobierno de Chile, el que en **una actitud de complicidad baja el perfil de tan grave situación, situándola a niveles de “hechos aislados”, sin que a la fecha se sancione a los responsables**. Mientras los autores de estos actos actúan impunemente, las víctimas, indefensas y desamparadas deben abandonar sus predios para salvaguardar sus vidas.

Prueba de ello es que por redes sociales, grupos mapuches radicalizados hicieron sendos llamados a quemar todos los predios de agricultores durante el 25 de Diciembre de 2014 y el 25 de marzo de 2015.

Todo este dentro del marco de **un conflicto provocado por la inacción del Estado de Chile que se arrastra por décadas**, derivada de un sinnúmero de leyes y políticas indígenas que han provocado que hasta el día de hoy, **llevemos más de 4000 atentados**, conflicto que se ha extendido a dos Regiones más y que hoy vemos con desazón, el enfrentamiento de Chilenos contra Chilenos.

Hemos realizado un gran esfuerzo por restablecer la paz en La Araucanía, inclusive olvidando nuestros propios dolores e incertidumbres, para trabajar lealmente por nuestra querida Región de La Araucanía, sin embargo, **no hemos tenido el merecido eco a nuestro clamor ciudadano, cual es la PAZ y el respeto a nuestros derechos básicos**.

La situación ha llegado a extremos insospechados de violencia, los que **ante la inacción del Gobierno de Chile nos pueden llevar a enfrentamientos que desemboquen en un baño de sangre**, que sólo se puede evitar con la activa participación de todos con el apego al derecho y al entendimiento.

Solicitamos respetuosamente su intervención ante tan grave estado de hechos.

Con la esperanza de ser escuchados, se despide atentamente,

**Asociación de Víctimas de Violencia Rural (AVVRU)**

FOTO: HÉCTOR ANDRADE/ AGENCIAUNO

**ANEXO 9:**
**RÚBRICA PARA LA HETEROEVALUACIÓN SUMATIVA DE LA PRODUCCIÓN DE UN INFORME.**

INTEGRANTES:				PUNTAJE TOTAL: /36	NOTA:
CRITERIOS	DESCRIPTORES				
	6	4	2		
Estructura del informe	Se estructura en tres partes: <b>Introducción</b> , donde se presenta el tema que abordan ambos textos, se describe el análisis que se realizará y el propósito que se pretende lograr. <b>Desarrollo</b> , donde se expone la aplicación de las diez claves a ambos textos. <b>Conclusión</b> , donde los autores señalan los aspectos más relevantes encontrados en el desarrollo, retoman el propósito señalado de la introducción y proponen nuevas formas o temas para investigar con este método.	Se estructura en tres partes, pero no se cumple con uno de los requerimientos para cada una. Por ejemplo: <b>Introducción</b> : se presenta el tema y se describe el análisis. <b>Desarrollo</b> : se expone la aplicación de las diez claves a ambos textos. <b>Conclusión</b> : se retoman aspectos del desarrollo.	Se estructura en tres partes (intruducción, desarrollo y conclusión), pero no se cumple con dos de los requerimientos para cada una. Una de las partes no cumple con ninguno de los requisitos. Falta la introducción o la conclusión.		
Análisis de las diez claves	Aplican al menos nueve de las diez claves a ambos textos, respondiendo las preguntas que corresponden.	Aplican al menos seis de las diez claves a ambos textos, respondiendo las preguntas que corresponden.	Aplican menos de seis claves a ambos textos, respondiendo las preguntas que corresponden. Aplican aplican las claves a solo uno de los textos.		
Uso de marcas textuales	Utilizan fragmentos pertinentes de ambos textos para ilustrar al menos nueve de las diez claves.	Utilizan fragmentos pertinentes de ambos textos para ilustrar al menos seis de las diez claves. Uno o dos fragmentos no son pertinentes.	Utilizan fragmentos en menos de seis de las diez claves. Los fragmentos corresponden a un solo texto. Los fragmentos no son pertinentes.		
Voz de los autores	Escriben un comentario de cada clave, identificando semejanzas o diferencias entre ambos textos y por qué creen que se producen.	Escriben un comentario en más de la mitad de las claves analizadas. Uno de los comentarios no cumple con lo solicitado.	Escriben un comentario en menos de la mitad de las claves analizadas. Dos o más comentarios no corresponden a lo solicitado.		



Aspectos formales	El informe cuenta con una portada (membrete, título del trabajo centrado, nombre autores, asignatura, profesor, fecha de entrega). Letra Arial 11, interlineado 1,5, margen normal, párrafo justificado.	Se incumplen dos elementos del formato solicitado.	Se incumplen dos o más elementos del formato solicitado. No se cumple con el formato.
Responsabilidad en el trabajo en clase	Registran un avance de al menos el 50% (cinco claves) en la primera clase. Ambos integrantes se dedican exclusivamente a producir el informe. Entregan su informe digital e impreso en la fecha acordada, al inicio de la clase.	Registran un avance de al menos el 25%. Ambos integrantes se dedican a producir el informe. Entrega su informe digital o impreso en la fecha acordada.	No registran avance o este es menor al 25%. Uno o ambos integrantes son sorprendidos realizando otras actividades durante la clase. No entrega su informe en la fecha acordada.